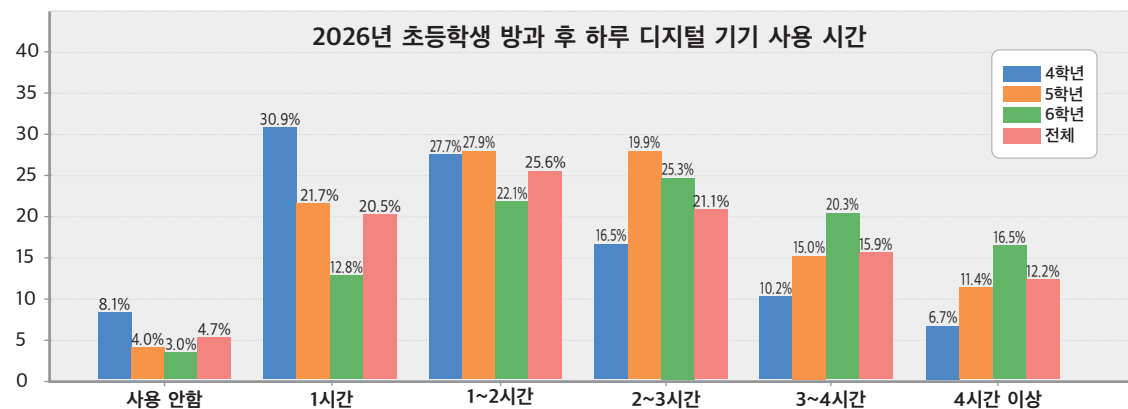


학습 목표 질문을 활용하여 동일한 쟁점을 다룬 다각적 관점의 글을 비교할 수 있다.

생각 열기

다음 그래프를 보고 물음에 답해 봅시다.



전국교직원노동조합, 「2026 어린이 생활과 생각 조사」

- 1 위의 그래프를 보고 친구들과 이야기한 후, 초등학교 방과 후 디지털 기기 사용 시간의 특징을 써 보세요.



- 2 1에서 정리한 특징을 바탕으로, 초등학교 방과 후 디지털 기기 사용에 대해 사람마다 생각이 어떻게 다른지 써 보세요.



깊게 읽고 탐구하기

1. 다음 (가)와 (나)를 읽고 물음에 답해 봅시다.

융합하기 | 국어

(가)

학생 스마트폰 사용, 규제와 교육의 균형이 필요하다.

최근 학생들이 학교 수업 중 스마트폰을 사용하는 것이 학습을 방해할 뿐 아니라 교권 침해 문제로까지 번지고 있다. 전국의 선생님 5,591명을 대상으로 한 조사에 따르면 10명 중 7명이 수업 방해를 경험했고, 3명은 제지 과정에서 언쟁이나 폭언을 겪었다고 답하였다.

이러한 문제는 선생님의 권위와 학생의 학습권을 동시에 위협하는 심각한 상황이다. 또한 국민의 약 77%가 '학교 내 학생 스마트폰 사용 제한'에 찬성하고 있다. 국가인권위원회 역시 지난해 10월, 스마트폰을 한꺼번에 걷는 것이 인권 침해라는 주장을 받아들이지 않았으며, 교육적 필요에 따른 제한은 인권 침해가 아님을 명확히 하였다.

세계 여러 나라는 이미 발 빠르게 대응하고 있다. 프랑스의 초등학교와 중학교에서는 수업뿐만 아니라 학교 안에서 스마트폰 사용을 금지하는 법률을 제정하였다. 영국·미국·일본 등도 스마트폰 제한 규정을 강화하며, 단순히 금지에 머무르지 않고 미디어를 올바르게 해석하고 활용하기 위한 교육도 같이하고 있다.

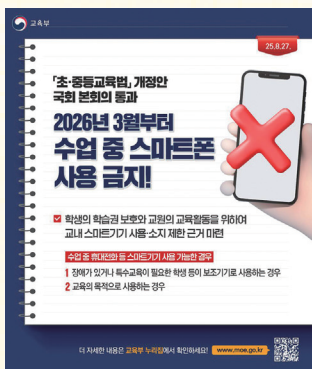
그러나 우리나라의 현실은 여전히 '수업 중 사용 금지' 정도에 머무르고 있다. 이제는 명확한 법적 근거와 구체적 지침을 마련하여 학교 현장의 혼란을 해소해야 한다. 무엇보다 중요한 것은 무분별한 스마트폰 사용이 자신과 타인의 권리를 침해하는 행위임을 인식하도록 돕는 일이다.

수업 중 스마트폰 사용을 제한하는 것은 억압이 아니라, 미래 세대를 보호하려는 어른들의 선의의 배려이다. 학생의 권리와 선생님의 수업권, 그리고 모두의 학습권이 조화롭게 존중될 때, 학교는 진정한 배움의 공간이 될 수 있다.

경남투데이, 2025. 8. 28.

(나)

수업 중 스마트폰 사용 금지, 학생의 인권과 자율성을 생각해야 한다.



수업 중 스마트폰을 사용할 수 없게 하는 「초중등 교육법」 개정안이 통과하였다. 이에 따라 2026년 3월 새 학기부터는 초중고 수업 시간에 스마트폰 사용은 물론, 사실상 소지도 어렵게 되었다.

이에 청소년 인권 단체들의 반발은 매우 거세다. 학생이라는 이유로 통신의 자유, 사생활의 자유, 행복 추구 권을 빼앗는 것은 인권 침해라고 보기 때문이다. 한 시

민 단체는 ‘디지털 기기 소지·활용에 관한 권리를 포괄적으로 박탈하고 학교와 선생님의 통제 권력을 강화하려는 것’이라며 비판하였다. 또한 스마트폰 사용을 제한하는 국가들도 대부분 권고 수준에 그치고 있으며, 지금도 많은 학교가 학칙을 통해 제한하고 있다. 그럼에도 법으로 스마트폰 사용을 제한하는 것은 지나친 조치라는 입장도 있다.

교육적 관점에서도 바람직하지 않다. 무조건 스마트폰 사용을 제한할 것이 아니라, 학생들이 공공장소에서 스마트폰을 어떻게 사용해야 하는지, 과다 사용을 어떻게 자제할지 등을 가르치는 게 먼저라는 것이다. 또한 디지털 중독의 원인을 들여다보아야 한다. 한 선생님은 “스마트폰 중독이 진정 걱정된다면 ‘왜 스마트폰을 놓을 수 없는지’를 질문해야 한다.”라며 아무 대책 없이 스마트폰 사용을 제한하는 행위를 비판하였다.

오마이뉴스, 2025. 8. 28. / 경향신문, 2025. 8. 29.

날말 풀이

- 행복 추구권: 우리나라 헌법 제10조에 명시된 핵심 권리로, 국민이 인간으로서 편안하고 만족스러운 삶을 누릴 수 있는 기본적인 권리

탐구
질문

- 윗글을 읽으며 핵심 낱말에 ○로 표시하고, 중심 문장에 밑줄을 그어 보아요.
- 찾은 핵심 낱말을 곰곰이 생각해 보고, 이번 시간에 배울 탐구 질문을 만들어 보아요.

1 (가)와 (나)는 ‘수업 중 스마트폰 사용’에 대해 어떤 입장을 가지고 있는지 써 보세요.

(가)

(나)

2 (가)와 (나)의 입장을 뒷받침하는 근거를 써 보세요.

(가)

(나)

2. 다음 물음에 답하면서 ‘수업 중 스마트폰 사용’ 문제에 대해 깊이 생각해 봅시다.

1 (가)와 (나)는 각각 학생을 어떻게 바라보고 있나요?

(가)

(나)

2 (가)와 (나)에서 각각 가장 중요하게 생각하는 핵심 가치 2개를 <보기>에서 골라 써 보세요.

보기

학습권

자율권

교권

인권

(가)

(나)

참여하고 생각 나누기



1. 다음 글의 전개 방식을 살펴보고 물음에 답해 봅시다.

전개 방식	내용	예시
사례를 모아 결론 내리기	여러 사례나 경험을 모아 설명한다.	• 사례1: 우리 반 친구들은 쉬는 시간마다 피구를 해요. • 사례2: 체육 시간이 가장 좋다는 친구들도 많아요. • 결론: 이처럼 운동을 좋아하는 친구들이 많기 때문에 우리 반은 활동적인 반이라고 할 수 있어요.
원칙으로 사례 설명하기	이유를 먼저 제시하고 사례로 설명한다.	• 원칙: 수업에 방해가 되는 행동은 줄여야 해요. • 사례: 스마트폰은 수업에 방해가 될 수 있어요. • 결론: 그래서 수업 중에는 스마트폰 사용을 제한해야 해요.
비슷한 점을 비교하기	다른 사례와 비교하여 생각을 설명한다.	• 인공 지능이 그림을 그리는 것은 계산기가 계산을 도와주는 것과 비슷해요. 계산기가 복잡한 계산을 빠르고 정확하게 해주듯이, 인공 지능도 사람이 그림을 그릴 때 필요한 작업을 도와주기 때문이에요.

1 (가)와 (나) 글의 전개 방식을 위에서 찾아 쓰고, 그렇게 생각한 이유를 써 보세요.

	글의 전개 방식	그렇게 생각한 이유
(가)		
(나)		

2 (가)와 (나)는 같은 문제를 다루고 있지만 무엇이 다를까요?

- (가)는 _____ 을/를 중요하게 생각한다.
- (나)는 _____ 을/를 중요하게 생각한다.

글을 읽을 때는
글의 내용뿐 아니라 어떤 방법으로
설득하는지도 살펴보세요. 같은 문제라도
생각을 펼치는 방법이 다를 수 있어요.



2. (가)와 (나)를 다시 읽고 궁금한 점을 질문으로 만들어 봅시다.

상대방의 주장을 공격하는 것보다
나의 주장을 자세히 이해하기
위한 질문을 만들어요.



1 (가)와 (나)의 글쓴이에게 묻고 싶은 질문을 써 보세요.

(가) 글쓴이에게 묻고 싶은 질문	(나) 글쓴이에게 묻고 싶은 질문

2 1에서 쓴 질문을 친구들과 함께 살펴보고, 다음 물음에 답해 보세요.

친구의 질문 중 가장 생각을 많이 하게 된 질문은 무엇인가요?
그 질문을 들으며 새롭게 생각하게 된 점은 무엇인가요?

3 위에서 정리한 질문을 친구들과 비교해 보면서, 다음 점검 사항에 ○로 표시해 보세요.

	점검 사항			
1	상대방의 생각을 존중하며 물었다.			
2	생각의 이유를 물었다.			
3	새로운 관점을 생각하게 했다.			
4	예, 아니요가 아닌 답을 찾게 했다.			
5	숨은 생각을 찾게 했다.			

: 매우 그렇다 : 그렇다 : 보통이다

자기 생각 세우기

1. **깊게 읽고 탐구하기**의 글에 대한 나의 최종 의견을 글로 써 봅시다.

① (가)와 (나)의 근거 중 더 설득력 있는 근거를 하나 골라 ✓로 표시해 보고, 그 이유를 써 보세요.

	설득력 있는 근거	이 근거가 가장 설득력 있다고 생각한 이유
(가)	☐ 설문 결과 ☐ 국민 여론 조사 ☐ 국가인권위원회 판단 ☐ 해외 국가 사례	
(나)	☐ 인권 침해 가능성 ☐ 과도한 규제 우려 ☐ 자율성 교육 필요 ☐ 디지털 중독의 원인 탐구	

② 가장 중요하게 생각하는 핵심 가치 세 가지를 <보기>에서 골라 순위를 매겨 보세요.

보기

학습권

자율권

교권

인권

안전

통신의 자유

1순위

2순위

3순위

③ 첫 번째로 고른 핵심 가치가 가장 중요하다고 생각한 이유는 무엇인가요?

④ (가)와 (나)를 다시 읽고 나의 생각이 어떻게 달라졌는지 써 보세요.

2. ①~④에서 정리한 내용과 아래의 조건을 토대로 나만의 글을 써 봅시다.

조건	① 주제에 대한 자신의 입장과 까닭을 명확하게 제시 ② (가)와 (나) 글에 나타난 서로 다른 관점과 근거를 비교 ③ 두 의견을 바탕으로 도출한 최종 결론이나 대안을 정리
----	---

오늘 우리는 같은 문제를 바라보는 서로 다른 의견을 살펴보고, 나만의 생각을 정리해 보았어요. 중요한 것은 다른 사람과 같은 생각을 하는 것이 아니라, 여러 의견을 살펴본 뒤 스스로 이유를 가지고 판단하는 것입니다.



새로운 질문

1. 이번 단원을 공부하며 새롭게 생긴 궁금증을 질문으로 만들어 봅시다.

예 같은 쟁점에 대해 서로 다르게 생각하는 이유는 무엇일까?

☒ 나만의 질문

2. 새로운 질문을 만든 까닭을 짚궁과 이야기하고, 자신의 생각을 자유롭게 정리해 봅시다.